



ACCIONA

Nuestro vínculo con la naturaleza

Isabel Garro
Global Sustainability Leadership manager

LAS BASES

ACCIONA busca una contribución neta positiva a la biocapacidad del planeta y la aplicación del marco TNFD es una oportunidad para aplicar el proceso de evaluación de riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza en nuestra divulgación corporativa.

PROPÓSITO

Objetivos vinculados a la naturaleza fijados en el PDS de ACCIONA:



2030
No pérdida neta de biodiversidad

2050
Impacto neto positivo en la biodiversidad

El marco del TNFD permitirá a ACCIONA divulgar sus objetivos corporativos mediante el desarrollo de una **Metodología Corporativa**



NUESTRO ENFOQUE

Hemos adaptado el enfoque LEAP propuesto por TNFD en 4 pasos

1. Inicio y localización
2. Evaluación de impactos y dependencias
3. Evaluación de riesgos y definición de estrategias
4. Divulgación y recomendaciones

En estos momentos ACCIONA estamos consolidando los resultados del paso 3

NUESTRO ALCANCE

Hemos seleccionado las actividades más representativas para el piloto TNFD de nuestras principales divisiones



- Infraestructuras vinculadas al transporte



- Energía eólica
- Solar fotovoltaica



- Desalinización

ACTIVIDADES SELECCIONADAS

NUESTRO PILOTO

LOCALIZACIÓN DE LA CONEXIÓN DE ACCIONA CON LA NATURALEZA (PASO 1)

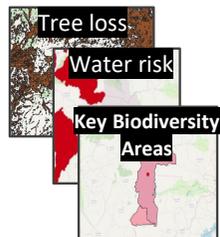
Selección de 4 lugares prioritarios, basados en su alto valor/sensibilidad ambiental, considerando una alta diversidad biológica como punto de partida

INPUT

Datos:

- Coordenadas GPS de todos nuestros activos
- 10 capas de datos externos y de código abierto vinculados a la naturaleza*

| | A | B | C | D | E | F |
|----|--------|--------|--------|-------|---------|---------|
| 1 | Coord | Numero | Nombre | Coord | W | Dir |
| 2 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 3 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 4 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 5 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 6 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 7 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 8 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 9 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 10 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |
| 11 | SAM-44 | rg45 | court | Rio | 22,9028 | 43,2075 |



Herramientas

- GIS**
- Info. Sectorial sobre impactos y dependencias (base datos ENCORE ***, SBTn, comparativa...)



¿QUÉ HICIMOS?



Para cada una de las 4 actividades, se priorizaron los activos en función de:

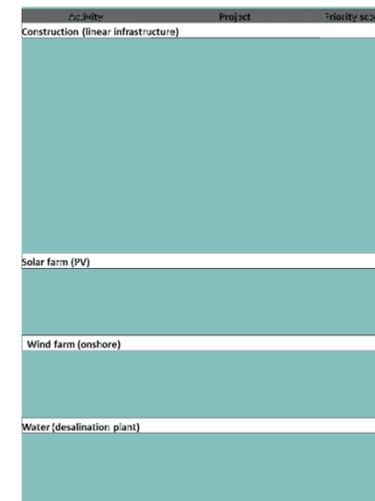
- Análisis espacial** de la intersección de los activos de ACCIONA con las áreas prioritarias relacionadas con la naturaleza.
- Puntuación de los activos** de ACCIONA teniendo en cuenta sus presiones previstas sobre la naturaleza (utilizando coeficientes específicos del sector definidos tras el análisis sectorial).

Seleccionamos los activos con mayor puntuación, tras considerar también:

- **Disponibilidad de datos.**
- **Diversidad:** representación geográfica de los biomas diversos.

OUTPUT

- ✓ Priorización de los activos
- ✓ Selección de 4 activos en los que enfocarse para el paso 2 (*Evaluar*)



*Las capas de información sobre la naturaleza incluyen: i) reparto de biomas y ecosistemas; ii) localización de ecosistemas en riesgo para consideraciones sociales y iii) localización de ecosistemas en riesgo para consideraciones comerciales

** Programas del Sistema de Información Geográfica-pro

*** Base de datos ENCORE , desarrollada por UNEP

LOCALIZACIÓN DE LA CONEXIÓN DE ACCIONA CON LA NATURALEZA (PASO 1)

CONCLUSIONES

- **Impactos directos más materiales que los indirectos**

Se destinan más esfuerzos a su evaluación

- **La construcción de infraestructuras genera presiones más diversas sobre la biodiversidad**

Se requieren más esfuerzos y fuentes de datos para su evaluación

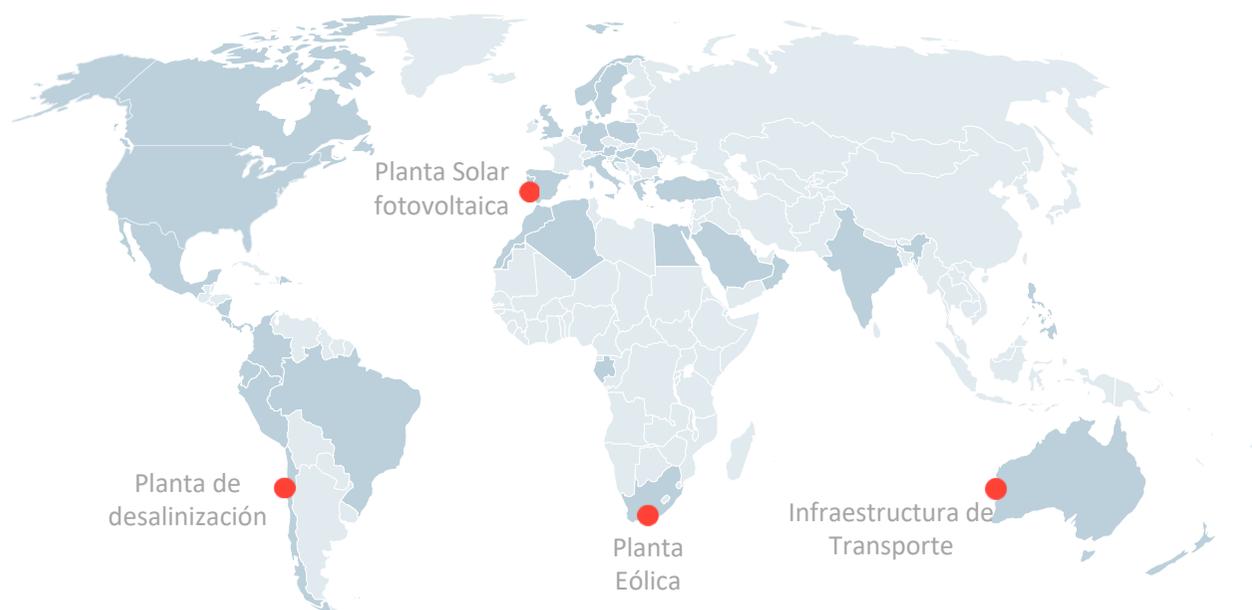
- **Las dependencias son más limitadas y diversificadas**

Deben adoptarse enfoques sectoriales y simplificados

LECCIONES APRENDIDAS

- ✓ El análisis de las conexiones con la naturaleza nos ayudó a identificar los lugares más relevantes para participar en la Etapa 2 (Evaluar), **pero la disponibilidad de datos fue clave para evaluar la viabilidad** de dicho análisis.
- ✓ **Los resultados del análisis sectorial son genéricos** y debían ajustarse a las especificidades de ACCIONA.

Proyectos y lugares prioritarios seleccionados por ACCIONA para el piloto de TNFD



EVALUACIÓN DE IMPACTOS Y DEPENDENCIAS (PASO 2)



EVALUACIÓN DE IMPACTOS Y DEPENDENCIAS (PASO 2)

CONCLUSIONES ANÁLISIS DE IMPACTO

A

Reto - Directo

- Disponibilidad de datos para obtener indicadores del **estado de la naturaleza** para analizar **situación post-Proyecto**.
- La metodología *“Indicadores de la Biodiversidad para impactos en el lugar” (BISI)* se basa en un sector específico.

Solución

- Obtención de datos de la EIA para cuantificar las presiones.
- **Simplificación y adaptación de la metodología** para su aplicación en toda la cartera.

Conclusión

- La EIA no siempre proporciona datos suficientes (en términos de calidad y cantidad)
- Se necesitan **inventarios ecológicos** más específicos

B

Reto - Indirecto

- Sólo se dispone de **datos financieros**
- **El modelo Input-Output** no proporciona estimaciones relevantes sobre el uso del suelo y otras presiones
- El uso de fuentes de datos y herramientas de código abierto es complejo y requiere de experiencia

Solución

- Se pueden utilizar **modelos complementarios**
- **Incorporación de informáticos** al equipo

Conclusión

- Las presiones sobre el uso de la tierra están poco cubiertas por las herramientas del sector agroindustrial
- Necesidad de conocimientos informáticos para ejecutar modelos y explorar conjuntos de datos

ANÁLISIS DE DEPENDENCIAS

C

Reto

- Disponibilidad de datos para medir los cambios en el estado de la naturaleza durante la explotación del lugar
- **No hay una metodología clara** para reportar las dependencias

Solución

- Categorización basada en la **evaluación de la materialidad** teniendo en cuenta la información sectorial, la evaluación comparativa y la bibliografía
- Se usó el **marco recomendado por TNFD**

Conclusión

- Actualmente no existen herramientas o metodologías suficientemente maduras
- Los activos de ACCIONA tienen pocas dependencias de la naturaleza (o menos directas)

ENTENDIENDO RIESGOS Y OPORTUNIDADES (PASO 3)

Los impactos y dependencias de nuestras actividades llevan asociados diversos riesgos y oportunidades que debemos gestionar

INPUT

Datos:

- Resultados de la evaluación de impactos y dependencias
- Bases de datos de riesgos y oportunidades

Marcos de referencia empleados:

- CDSB
- CDP
- EFRAG
- TNFD
- Capital natural Protocol

¿QUÉ HICIMOS?

¿Cuáles son los riesgos vinculados a la naturaleza de ACCIONA?

- | | | | |
|----------|---|----------|---------------------------------|
| 1 | Identificación de riesgos | 3 | Evaluar la materialidad |
| 2 | Reconocimiento del esfuerzo actual para la gestión de cada riesgo | 4 | Identificación de oportunidades |

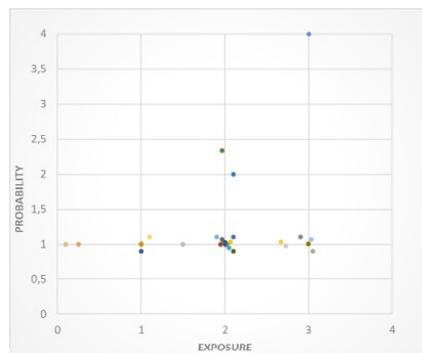
Base de datos para valorar los riesgos a dos niveles: Físicos (dependencias) y de transición (impactos).

| Risk family | NATURE RELATED RISK | FINANCIAL IMPACT |
|-------------|--|---|
| Physical | Global loss of biodiversity lead to greater vulnerability to extreme weather conditions | Increased costs due to interruption of operations, and reduced asset value |
| | Reduction in vegetation cover, leading to greater vulnerability to extreme weather conditions | Increased costs due to interruption of operations, including reduced productivity and natural-disasters |
| | Reduction in vegetation cover, reducing its shelter, buffer and mitigation effects against flood and storm | Increased capital expenditure on adaptation, e.g. protection against floods |
| | Reduction of vegetation cover around the site, leading to an increased risk of mass destabilization and erosion | Increased capital expenditure on infrastructure repair |
| | Loss of soil permeability around the site, leading to an increased risk of mass destabilization and erosion | Increased capital expenditure on infrastructure repair |
| Transition | Change in the topography of the site, leading to an increased risk of mass destabilization and erosion | Increased capital expenditure on infrastructure repair |
| | Changes in legal liability for natural capital impacts | Increased legal costs (e.g., fines, penalties, compensation) |
| | Changes on license fees/taxes of natural resources (e.g., higher charges for extracting ground water) or non-compliance with legislation on the use of this sources/ ecosystems | Increased costs due to new fees and taxes |
| | Enhanced reporting obligations on biodiversity, ecosystems and related services | Increased capital expenditure in human resources and technology |
| | Stakeholders' (e.g. communities, activists, stockholders) perceptions, concerns and pressure related to the organization's impacts on and management of biodiversity leading to extra costs | Increased security costs due to social conflict over resources with other stakeholders |
| | Difficulty access to raw materials needed to meet future deployment targets for renewable energy technologies, such as rare earths metals (e.g. dysprosium) used in permanent magnets-based win turbines | Increased costs related to the rise of prices or to substituting existing products/services |

ENTENDIENDO RIESGOS Y OPORTUNIDADES (PASO 3)

OUTPUT

- ✓ Cálculo de la **exposición y probabilidad** por cada riesgo identificado a corto, medio y largo plazo
- ✓ Identificación de las numerosas oportunidades de la gestión de riesgos vinculados a la naturaleza



| Opportunity | Estimated potential outcome for our client | Estimated potential outcome for nature |
|---|--|--|
| 1. Access new and emerging markets (nature-positive infrastructure, nature as infrastructure and compact built environment) | ● | ● |
| 2. Increase in the demand for the following our client business areas (circular economy, urban ecosystem, ecosystem restorations) | ● | ● |
| 3. Certification for projects/products/services (green building certification, FSC or PEFC certification for wood products) | ● | ● |
| 4. Access nature-related green funds, bonds or loans | ● | ● |
| 5. Resource-efficient and circular models of production (reuse of building materials and asphalt, increased efficiency, reduced resource extraction, pollution and waste) | ● | ● |
| 6. Actions that improve other regulating and maintenance ecosystem services the organization depends on | ● | ● |

